**Semistruktureret Interview**

Urge inkontinens, lige siden barndom, stadig tilknyttet skejby, har prøvet både medicin og apparater, botox behandling, sakral nerve stimulering, har lige nu botox behandlingen.

Har ikke haft gavn af teknologier, hendes nerver stimuleres ikke mekanisk.

10-14 gange vandladning om dagen typisk, væske spiller ind.

Vejret er faktisk også en faktor, sommermåneder har ikke effekt, efterår og vinter og start forår er slemme.

Blærebetændelse lider hun af ofte

**Ucon – hun havde den i en måned 3 december – 31 december**

* **Ingen effekt, man skal skemalægge alt og skrive alt ned i blære dagbog**
* **Det værste hun har prøvet**
* **Løs forbindelse**
* **Den bipper når forbindelsen ikke er god,man kan ikke bare lige rette på det, forfærdeligt når den bipper – handicappet fylder mere!!**
* **Stimuleringsintensiteten kunne være meget intens, og gøre decideret ondt**
* **Brugte Ucon når hun fik trang**

Hun har erfaring med blære dagbøger – primært til undersøgelser.

Hun går med indlæg, og har stadig uheld.

Tryghed spiller også ind – når hjernen først får tanken om at skulle tisse, eller se toilettet, så kan det også gå galt.

Alarmen skal ikke komme med der samme, 5 min kan være et godt udgangspunkt, men det varierer fra situation til situation.

Hvor store uheldene er, kigge på væskeskemaer ift. hvor stort uheldet var – man kan lave en lille skala med størrelsen på uheldet.

1. **Opstilling af interviewer, deltager, referent, lyd, video (3 min)**
   1. Gennemgang af Samtykkeerklæringen – underskrift fra deltager
   2. Forventningsafstemning
2. **Præsentation af (7 min)**
   1. Hvem vi er (navn, alder, uddannelse)
   2. Hvem deltager er
      1. Læser til lære, 23 år
      2. Hvilken sygdom/diagnose har du?

Urge inkontinens, lige siden barndom, stadig tilknyttet skejby, har prøvet både medicin og apparater, botox behandling, sakral nerve stimulering, har lige nu botox behandlingen

Har ikke haft gavn af teknologier, hendes nerver stimuleres ikke mekanisk

* 1. Hvilket problem vi prøver at løse
     1. Ide til problemløsning
  2. Hvad formålet med interview er
     1. Tidsramme for interviewet (1 time)
  3. Referat skrives (hvis dette accepteres af bruger)
     1. Vi kan sende referatet efterfølgende, hvis dette ønskes

1. **Samtale om UCon (10 min)**
   1. Hvordan bruges systemet?
      1. Hvilken erfaring har du med UCon?
      2. Tilværelse inden og efter UCon?
   2. Oplever du forbedringer af din sygdom efter UCon?
   3. Oplever du nogle udfordringer med UCon? Hvis ja, hvilke?
   4. Har du erfaring med at føre blære dagbøger?
      1. Har du haft gavn af disse?
2. **Formativ evaluering (35 min)**
3. **Afrunding af interview (5 min)**
   1. Vi er færdige med interviewet
   2. Rent praktisk vil vi nu bruge dette interview og din evaluering af prototyper til at videreudvikle vores produkt
   3. Bruger er velkommen til at kontakte gruppen igen med spørgsmål eller kommentarer
   4. Må gruppen kontakte bruger igen med opfølgende spørgsmål efter endt interview?
   5. Tusind tak for din tid og hjælp!

**Formativ evaluering**

**Indhold:**

* **Evaluering af diagrammer (25 min, 5 min per serie)**
* Se dokument ”User evaluation of data visualization methods.docx”
* Brug dokument “Interview\_diagrammer.pptx” til referat
* **Spørgsmål om brug af UCon (kan nedprioriteres hvis tiden kniber)**

**Serie 1: Visualisering af gennemsnitlige on-demand stimuleringer**

Scenarie: Du vil gerne kunne forstå din brug af on-demand stimulering bedre. Efter 1 uges brug, vil du blive præsenteret med følgende graf, som viser dine gennemsnitlige on-demand stimuleringer.

|  |  |
| --- | --- |
| **Tid (kl.)** | **Korrekt svar** |
| 4 | 1 |
| 7 | 1 |
| 9 | 2 |
| 17 | 4 |
| 18 | 3 |
| 19 | 1 |
| 20 | 1 |
| 21 | 3 |
| 22 | 2 |

1. Hvad viser grafen?
   1. Klokkeslæt i døgnet, antal gange man trykker på knappen
   2. Samme som før, men tallene står bedre
2. Hvornår på dagen brugte du on-demand stimulering flest gange?
   1. Kl. 14 (3 sekunder)
3. Hvor mange stimuleringer havde du på (vælg et tidspunkt)
   1. Kl. 7, 1 gang (3 sekunder)
   2. Kl. 21, 3 gange (2 sekunder)
4. Når du kigger på graferne side om side, hvad er dine indledende tanker?
   1. Klokkeslæt i stedet for tid
   2. Solid baggrund helst
   3. Fordel ved at se antallet i toppen
5. Hvilken graf er mest læsbar?
   1. Nummer 2
6. Hvilken graf foretrækker du?
   1. Graduering behøves ikke, det kan forstyrre i aflæsningen
7. Tror du en graf som denne vil påvirke din brug af UCon?
   1. Ja, visuelt mennesker
   2. Visuelt frem for data man selv skal tolke

**Serie 2: Visualisering af on-demand stimulering med uheld**

Scenarie: Du ønsker at kunne forstå, hvordan UCon har effekt på antallet af uheld. Efter en uges brug, bliver du præsenteret med følgende graf, som viser en kombination af on-demand stimulering og mængden af uheld du registrerer i appen.

1. Hvad viser grafen?
   1. Hvor mange gange man har trykket på knappen
   2. Hvornår
   3. Lidt svær ved at aflæse end den første
   4. Opdager først ved punkt 3 at det er antal uheld
2. Hvornår havde du flest stimuleringer? (kl. 15, 6 stimuleringer)
   1. Korrekt (2-3 sekunder)
3. Hvornår havde du flest uheld? (kl. 8, 3 uheld)
   1. Korrekt, (sagde det selv), 5-6 sekunder
   2. Svært ved at aflæse hvor stort et uheld, og hvad 3 kl. 8 egentligt betyder
   3. Et uheld er et uheld, men det er ikke lige meget hvor stort et uheld er – forslag: inkorporere hvor stort uheldet er

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tid (kl.)** | **Stimulering** | **Uheld** |
| 5 | 0 | 1 |
| 7 | 1 | 0 |
| 8 | 0 | 3 |
| 12 | 4 | 1 |
| 14 | 3 | 2 |
| 17 | 4 | 1 |
| 21 | 3 | 0 |
| 23 | 0 | 1 |

1. Hvor mange stimuleringer og uheld havde du ved \_ (vælg 1 tilfældig)?
   1. (kl. 8, 3 uheld)
   2. Korrekt (2 sekunder)
2. Når du kigger på graferne side om side, hvad er dine indledende tanker?
   1. Til venstre er bedst at kigge på, man kunne fjerne 0’erne, for de fylder meget og siger ikke noget brugbart
   2. Søjlerne er nemmere at aflæse på nogle punkter
   3. Kan dog være forstyrrende med forskellige diagrammer
   4. Tydelige farver op mod hinanden
3. Hvilken graf er mest læsbar?
   1. Til højre
4. Hvilken graf foretrækker du?
   1. En blanding, venstre med farver og den anden med søjler
5. Tror du en graf som denne vil påvirke din brug af UCon?
   1. Ja, giver et godt visuelt overblik og det er let tilgængeligt

**Serie 3: Visualisering af uheld / ikke uheld**

Scenarie: Du har ført en blære dagbog de seneste 4 uger, med fokus på hvor mange uheld du har haft om dagen. Du har nu lyst til at sammenligne første uge med nuværende.

1. Hvad viser diagrammet?
   1. Første uge har man haft 37% uheld
   2. Antallet af uheld, her ses 34 uheld og 58 ikke uheld hvor uge 4 har personen haft 21 uheld og 91 ikke uheld
   3. En blanding, af de to ovenstående
2. Hvilken uge havde du flest uheld? (uge 1)
   1. Forbedring fra første uge til uge 4
   2. Klar forbedring fra første til sidste uge
   3. Forbedring fra første til sidste uge
3. Når du kigger på diagrammerne side om side, hvad er dine indledende tanker?
   1. Smart med procent, giver godt overblik
   2. Procent siger så bare ikke så meget, da det varierer meget fra person til person, så antal er god
   3. Den sidste er en god kombination, men den er også mest rodet
   4. Se papir med forslag – med enhed, så man ved hvad tallet siger noget om
   5. God mening med oversigt, for folk som måske ikke forstår matematik på samme måde som os og hende selv
4. Hvilken enhed foretrækker du? (Procent, antal)
5. Hvilket diagram er mest læsbar?
6. Hvilket diagram foretrækker du?
7. Tror du et diagram som dette vil påvirke din brug af UCon?

**Serie 4: Visualisering af sammenligning af daglige evalueringer**

Scenarie: Du har tastet dine daglige evalueringer ind over længere tid. Du vil nu sammenligne dine daglige evalueringer fra første uge til nuværende.

3 = god dag

2 = neutral dag

1 = dårlig dag

|  |  |
| --- | --- |
| **Dag** | **Score** |
| Mandag | 2 |
| Tirsdag | 1 |
| Onsdag | 2 |
| Torsdag | 3 |
| Fredag | 1 |
| Lørdag | 3 |
| Søndag | 2 |

1. Hvad viser grafen?
   1. Ugerne er samlet, hun aflæser værdierne for ugerne, og nævner at der er forbedring om mandagen
   2. Samme diagram som den før
   3. Prikker i stedet for, ikke vildt tydeligt
2. Er din score; Forbedret? Ens? Forværret? (Forbedret)
   1. Mandag = uge 1på 2 og uge 4 på 3
   2. Lørdag (6 sekunder) = uge 1 på 3 og uge 4 på 3
   3. Torsdag = uge 1 på 3 og uge 4 på 3
3. Hvilken score kan du aflæse på uge \_ (vælg en tilfældig dag)?
   1. Mandag = uge 1på 2 og uge 4 på 3
   2. Lørdag (6 sekunder) = uge 1 på 3 og uge 4 på 3
   3. Torsdag = uge 1 på 3 og uge 4 på 3
4. Når du kigger på graferne side om side, hvad er dine indledende tanker?
   1. Giver god mening med ugedage
   2. Man kunne have halve værdier med, da man kan have værdier midt imellem
   3. Den sidste grad giver slet ingen mening
5. Hvilken graf er mest læsbar?
   1. Den første
6. Hvilken graf foretrækker du?
   1. Den første
7. Tror du en graf som denne vil påvirke din brug af UCon?
   1. Ja for man tænker ikke selv over det, og er brugbar data at tage med til brugeren til at påvirke selvforståelsen og hjælpe med at opdage mønstre

**Serie 5: Visualisering af fokus**

Scenarie: Du har benytter dig af UCon og appen i de sidste fire uger. Her har du logget alle uheld på daglig basis. Du er nu interesseret i, at se udviklingen fra første uge til nuværende.

|  |  |
| --- | --- |
| **Type** | **Værdi** |
| Uheld | 7 |
| On-demand stimuleringer | 8 |
| Gennemsnitsscore af daglig evaluering | 1,9 |

1. Hvad viser tabellen?
   1. Først ses antal uheld, uge 1 7 uheld, uge 4 3 uheld, ændring på 4, og pilene betyder forskellen på værdier
   2. Viser det samme som tabellen før
   3. Viser det samme som tabellen før, men farverne er ændret også
2. Hvad kan du aflæse ved \_(vælg en tilfældig) for uge 1
   1. Uge 1 har man 8 stimuleringer
   2. Det samme bare stillet lidt op anderledes
   3. Igen er det samme tabel bare med anden opstilling og farvevalg
3. Kan du aflæse om din \_(vælg en tilfældig) er enten forbedret, det samme eller forværret?
   1. Flere stimuleringer
4. Når du kigger på tabellerne side om side, hvad er dine indledende tanker?
   1. Tabellerne er fine, farver er fint med grønt og rød, måske bare ikke så markant som de står på den sidste. Måske farve tallene i stedet for. Pile og minus/plus tegn er underordnet, lige fine, måske passe på med pilenes retning samt farven, brugeren skal vide hvad pil op og ned betyder og farven betyder

|  |  |
| --- | --- |
| **Type** | **Værdi** |
| Antal uheld | Faldet |
| Antallet af on-demand stimuleringer | Steget |
| Gennemsnit af daglig evaluering | Steget |

1. Hvilken tabel er mest læsbar?
2. Hvilken type ændringsmetode foretrækker du?
   1. Minus fortegn i stedet for pil ned i ændring (midten)
3. Hvilken tabel foretrækker du?
   1. midten
4. Tror du en tabel som denne vil påvirke din brug af UCon?
   1. Helt sikkert, en god og hurtig måde at vise udvikling og overblik

På en skala fra 1 til 5, hvor 1 er ikke vigtig og 5 er meget vigtig, hvordan vil du vurdere hver følgende type data, på baggrund af vigtighed for dig og din daglige brug af UCon?

|  |  |
| --- | --- |
| **Data** | **Score + brugers tanker** |
| Antal af on-demand stimuleringer |  |
| Antal af tidsbegrænset stimuleringer |  |
| Antal af uheld |  |
| Resultat af daglig evaluering |  |
| Stimuleringsintensitet |  |

# **Afrundende tanker**

Er der yderligere spørgsmål eller kommentarer omhandlende visualisering af data?

Hvis ikke så får brugeren mulighed for at stille spørgsmål, dele tanker og/eller andet.

**Spørgsmål om brug af UCon (kan nedprioriteres hvis tiden kniber)**

* + - 1. Når du bruger UCon, som er ret enkel i sit udseende, mangler du nogle informationer?
      2. Hvilke personlige data vedrørende din diagnose, er det vigtigst for dig at kende til?
      3. Har du benyttet andre metoder til at følge din diagnose, før UCon? Hvis ja, hvilke?
         1. Har disse haft indflydelse på din forståelse af din diagnose?
         2. Har du selv kunne bruge information fra disse, for at påvirke din diagnose uden lægehjælp?
      4. Når du bruger UCon, tracker du bestemte informationer? Hvis ja, hvilke?
         1. Har disse informationer haft indflydelse på din forståelse af hvordan UCon påvirker din diagnose?
      5. Ved brug af UCon på daglig basis, hvilke data vil du gerne have præsenteret angående din egen brug af UCon?
         1. Har du tænkt over hvordan dette kan visualiseres/præsenteres?